



Biroul permanent al Senatului
Bp 772 109.03.2008

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind constituirea
Rezervației arheologice și naturale „Grădiștea
Muncelului-Cioclovina-Căpâlna”

Analizând propunerea legislativă privind constituirea Rezervației arheologice și naturale „Grădiștea Muncelului-Cioclovina-Căpâlna”, transmisă de Secretariatul General al Senatului cu adresa nr.B772 din 07.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare constituirea Rezervației arheologice și naturale „Grădiștea Muncelului-Cioclovina-Căpâlna”.

Pentru administrarea patrimoniului rezervației se preconizează înființarea Administrației Rezervației, cu personalitate juridică, finanțată de la bugetul de stat, subordonată Ministerului Culturii și Cultelor și Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu sediul în municipiul Deva.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că în anul 2007 Consiliul Legislativ a avizat, cu Avizul nr.1209 din 14 septembrie 2007 și Avizul nr.1447 din 22 octombrie 2007, alte două propuneri legislative cu același obiect de reglementare.

Precizăm că prezenta propunere legislativă reia propunerile anterioare fără însă a prelua și observațiile formulate în avizele precedente.

2. Întrucât prezenta propunere legislativă are influență asupra bugetului de stat, sunt aplicabile prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, republicată, precum și ale art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. Semnalăm că proiectul nu este corelat cu o serie de acte normative tangente obiectului său de reglementare, astfel că soluțiile legislative propuse trebuie revăzute.

Astfel, potrivit dispozițiilor art.5 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, pentru asigurarea măsurilor speciale de protecție și de conservare *in situ* a bunurilor patrimoniului natural s-au stabilit o serie de categorii de arii naturale protejate, între care nu se regăsește rezervația arheologică propusă de inițiator.

Potrivit dispozițiilor art.2 din proiect, rezervația ar urma să cuprindă și meșteșuguri și obiceiuri tradiționale care fac parte din patrimoniul cultural imaterial, domeniu reglementat de Ordonanța Guvernului nr.9/2007 privind protejarea patrimoniului cultural imaterial.

De asemenea, se are în vedere și protejarea monumentelor istorice, domeniu reglementat de Ordonanța Guvernului nr.47/2000 privind stabilirea unor măsuri de protecție a monumentelor istorice care fac parte din Lista patrimoniului mondial, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.564/2001.

Acest act normativ conține dispoziții cu privire la măsurile speciale de protecție pentru monumentele istorice care fac parte din Lista patrimoniului mondial, de ordin științific, juridic, administrativ, financiar, fiscal și tehnic, menite să asigure paza, întreținerea și reparațiile curente, conservarea, consolidarea și restaurarea, precum și punerea în valoare a monumentelor, ansamblurilor și siturilor care le compun. Lucrările de reparație, întreținere curentă, punere în valoare, cercetare, restaurare, consolidare și conservare a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial sunt în sarcina proprietarilor, administratorilor sau titlurilor altor drepturi reale, după caz.

Pe de altă parte, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.230/2003 privind delimitarea rezervațiilor biosferei,

parcurilor naționale și parcurilor naturale și constituirea administrațiilor acestora, cu modificările ulterioare, a fost delimitat **Parcul Natural Grădiștea Muncelului - Cioclovina** și a fost constituită **administrația** acestuia, limitele teritoriale ale parcului fiind prevăzute în anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.230/2003. Aceste limite coincid în mare parte cu limitele Rezervației arheologice a cărei constituire se propune prin prezentul proiect.

Față de cele prevăzute mai sus, pentru evitarea unor paralelisme sau contradicții ce pot apărea cu privire la domeniul supus reglementării, ar trebui să fie definit obiectul propunerii legislative în raport de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007, Ordonanței Guvernului nr.19/2007 și ale Ordonanței Guvernului nr.47/2000.

4. Întrucât prin proiect se propune constituirea unei rezervații care să cuprindă o zonă geografică conținând suprafețe pe care se află vestigii arheologice, dar și arii naturale protejate, formațiuni fizico-geografice, specii de plante și animale, meșteșuguri și obiceiuri tradiționale cu valoare de patrimoniu cultural și natural, național și mondial, **titlul** propunerii legislative ar trebui reformulat, astfel încât acesta să reflecte toate componentele rezervației.

5. Semnalăm că redactarea **art.1** nu asigură caracterul dispozitiv al normelor, alin.1 neexprimând în mod corect ideea de constituire a rezervației, iar alin.2 cuprinzând elemente care, alături de cele din alin.1, ar trebui să precizeze în mod generic cuprinsul rezervației, delimitarea expresă a acesteia urmând să se regăsească într-o anexă.

În același context, semnalăm că norma prevăzută la **art.3**, potrivit căreia teritoriul rezervației este delimitat potrivit planurilor urbanistice zonale aprobate prin hotărâri ale Consiliului județean Hunedoara și Consiliului județean Alba nu este corectă, deoarece constituirea rezervației impune în mod necesar și delimitarea teritorială a acesteia.

6. Normele din cuprinsul **art.4** referitoare la conducerea Administrației trebuie și ele revăzute, deoarece nu precizează numărul membrilor consiliului științific și ai colegiului executiv, modalitatea de constituire și durata mandatului organelor de conducere.

7. La **art.5**, prima teză, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm reanalizarea și reformularea sintagmei „precum și un grup de specialiști și muncitori specializați”.

Totodată, este necesară eliminarea parantezelor între care este cuprinsă enumerarea „(conservare primară, restaurare)”, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea acestora în cuprinsul actelor normative.

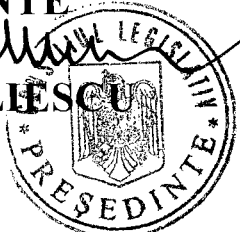
8. Referitor la dispoziția prevăzută la **art.6**, conform căreia supravegherea întregului teritoriu al Rezervației este asigurată de Jandarmeria Montană, precizăm că, potrivit prevederilor art.6 alin.(6) din Ordonanța Guvernului nr.47/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.564/2001, monumentele istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, sunt obiective speciale, iar paza acestora se asigură fără plată, de către Ministerul Internelor și Reformei Administrative.

9. Referitor la norma de la **art.11**, semnalăm că în cuprinsul propunerii legislative nu este definit planul de management, obiectul acestuia, precum și părțile semnate.

10. Norma de la **art.14** trebuie reanalizată, întrucât din redactarea propusă se înțelege că se instituie un alt regim juridic asupra bunurilor mobile și imobile din cuprinsul Rezervației, bunuri care în prezent intră sub incidența prevederilor Ordonanței de urgență nr.19/2007, Ordonanței de urgență nr.57/2007 și Ordonanței de urgență nr.47/2001.

11. La **art.15**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.15. - Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României.”

PREȘEDINTE
[Signature]
dr. Dragoș ILIĂSCU


București

Nr. 230/03.03.2008